

самостоятельно. Помимо наиболее распространенной вакцинации против гриппа, фармацевтические работники в ряде стран имеют разрешение вакцинировать население против опоясывающего лишая, пневмококковой инфекции и вируса папилломы человека [9,10].

Во многих странах фармацевтические работники участвуют в программах по борьбе с туберкулезом, ВИЧ-инфекцией, наркотической и никотиновой зависимостью, предоставлению экстренной контрацепции, контролю за приемом пациентами назначенных лекарственных средств, пропаганде здорового образа жизни, составлению здорового семейного рациона питания и др. [9, 10].

Выводы. Фармацевтические работники многих стран мира не ограничиваются только обеспечением населения лекарственными средствами и медицинскими изделиями, а интегрируются в процесс лечения и оказания медицинской помощи наряду с врачами.

Литература:

1. Тарасова, Е. Н. Некоторые аспекты безрецептурного отпуска лекарственных средств / Е.Н. Тарасова, В.В. Кугач // Вестн. фармации. – 2006. – № 1 (31). – С. 9–18.
2. Эльяшевич, Е. Г. Новые функции провизора на современном этапе развития фармации / Е.Г. Эльяшевич // Вестн. ВГМУ. – 2015. – № 1 (14). – С. 6–11.
3. Кугач, В. В. Лекарственное обеспечение населения Австралии / В.В. Кугач // Рецепт. 2013. – № 1 (87). С. 16–23.
4. «Сэр, не пожалейте 5 минут, проверьте свое сердце!»: тесты «на бегу» – новая задача для британских аптек [Электронный ресурс] // Еженедельник АПТЕКА. – Режим доступа: <https://www.apteka.ua/article/513107>. – Дата доступа: 28.11.2019.
5. Фармацевтам в Англии будут перенаправлять большую половину экстренных вызовов [Электронный ресурс] // Еженедельник АПТЕКА – Режим доступа: <https://www.apteka.ua/article/490138>. – Дата доступа: 28.11.2019.
6. Во Франции приняли поправку, разрешающую фармацевтам рекомендовать рецептурные лекарства [Электронный ресурс] // Еженедельник АПТЕКА. – Режим доступа: <https://www.apteka.ua/article/499158>. – Дата доступа: 28.11.2019.
7. Франция: циклы бесед с пациентами как платная фармацевтическая услуга [Электронный ресурс] // Еженедельник АПТЕКА. – Режим доступа: <https://www.apteka.ua/article/518338>. – Дата доступа: 28.11.2019.
8. Кугач, В.В. Успехи и проблемы бразильского здравоохранения и фармации / В.В. Кугач // Рецепт. – 2013. – № 6 (92). – С. 25–32.
9. Основные фармацевтические услуги: опыт развитых стран [Электронный ресурс] // Еженедельник АПТЕКА. – Режим доступа: <https://www.apteka.ua/article/470262>. – Дата доступа: 28.11.2019.
10. Москаленко, Р. Мировые тенденции в предоставлении фармацевтических услуг / Р. Москаленко [Электронный ресурс] // Еженедельник АПТЕКА. – Режим доступа: <https://www.apteka.ua/article/488472>. – Дата доступа: 28.11.2019.

УДК 616-089.843:179

ОТНОШЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ К ВОПРОСАМ ПОСМЕРТНОГО ДОНОРСТВА ОРГАНОВ

Михневич Е.В.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Введение. Не прекращающиеся дискуссии на тему оптимальной правовой модели донорства, а также подходов к изъятию органов у умерших доноров порождают неоднозначное, порой даже резко негативное, отношение людей к этим вопросам. Безусловно, принятая в государстве правовая модель влияет на уровень донорства в

стране, но играет далеко не главную роль. Это подтверждают данные за 2018 год, опубликованные на официальном сайте Совета Европы [1], из которых видно, что уровень донорства в государствах, где принята презумпция согласия, практически не отличается, а в некоторых странах даже ниже, чем в государствах, придерживающихся презумпции несогласия. Это наталкивает на мысль, что не только и не столько правовая модель, сколько общественное мнение и готовность людей выступить в качестве доноров после смерти определяет уровень донорства в стране.

Цель исследования: изучить отношение различных групп населения к посмертному донорству.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

1) оценить степень информированности людей о существующей в стране модели донорства;

2) выявить готовность выступить в качестве донора органов в случае смерти и мотивы такого решения;

3) определить готовность обсуждать вопросы донорства в семье.

Материал и методы. Исследование проводилось методом анкетирования. При помощи авторской анкеты, содержащей 9 вопросов, было опрошено 327 студентов медицинского университета и 86 практикующих педагогов, преподающих различные дисциплины в средней школе. Для обработки данных и построения графиков и диаграмм использовалась программа Excel.

Результаты исследования.

В обеих группах большинство опрошенных составили лица женского пола (80,2% в группе педагогов и 71,9% в группе студентов-медиков).

Средний возраст опрошенных педагогов составил 45,9 года (минимальное значение – 21 год, максимальное – 61 год). В группу студентов вошли лица в возрасте от 20 до 35 лет, средний возраст респондентов в этой группе – 21,9 года.

Респондентам задавался вопрос: «Как Вы думаете, какая модель донорства органов действует в Республике Беларусь?» Предлагалось два варианта ответа: а) презумпция согласия; б) презумпция несогласия. Большинство опрошенных в обеих группах выбрали вариант «презумпция согласия», однако в группе педагогов это количество составило 59,3%, а в группе студентов 84,1%.

На вопрос «Дали бы Вы согласие на изъятие своих органов для трансплантации в случае смерти?» 47,7% педагогов затруднились дать ответ, 33,7% опрошенных не дали бы такого согласия, и только 18,6% респондентов выразило готовность пожертвовать свои органы для трансплантации. Основной мотив такой готовности – желание спасти жизнь другому человеку (100%). Респонденты, которые выразили несогласие на забор своих органов после смерти, мотивировали свой отказ следующими причинами: 44,8% заявило, что органы являются их собственностью, поэтому они не хотят никому их отдавать; 24,1% не согласны на забор органов по религиозным соображениям; 10,3% опасаются, что в случае согласия врачи могут умышленно довести их до смерти; такое же количество опрошенных из числа несогласных опасается, что вследствие врачебной ошибки их органы могут быть изъяты до наступления смерти мозга.

В группе студентов-медиков большинство опрошенных (71,2%) выразило готовность стать донорами органов после смерти, не согласны на забор своих органов 14,4% студентов, столько же респондентов испытывали затруднение при ответе на данный вопрос. В качестве основных причин согласия на посмертное изъятие органов опрошенные назвали желание спасти чью-то жизнь (76,8%) и безразличное отношение к своему телу после смерти (21,9%). Среди студентов, выразивших несогласие на изъятие органов, 48,9% опрошенных не хотят делиться своей «собственностью», 12,8% не видят смысла в трансплантации (считают, что нужно развивать более перспективные технологии: клонирование, печать органов на 3D-принтере и т.д.), и только 6,4% опасаются умышленного доведения до смерти с целью изъятия органов.

Респондентам предлагалось ответить, затрагивался ли в их семье когда-либо вопрос о донорстве органов. В группе педагогов 83,7% опрошенных указали, что они никогда не обсуждали этот вопрос с родственниками, 15,1% опрошенных разговаривали на эту тему с членами семьи, 1 респондент (1,2%) отметил, что слышал, как родственники обсуждали это, но сам в разговоре не участвовал.

В группе студентов-медиков большая часть опрошенных (77,7%) также никогда не затрагивала тему донорства органов в семье, 21,4% респондентов обсуждали этот вопрос с родственниками, а 0,9% были просто свидетелями такого разговора, но сами в нём не участвовали.

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:

1. Студенты-медики обладают более высоким уровнем правовой грамотности и информированности по вопросам донорства органов и трансплантации по сравнению с людьми, не связанными с медициной.

2. Студенты медицинского вуза, в отличие от педагогов, имеют позитивное отношение к посмертному донорству органов, большая их часть готова выступить в качестве доноров в случае смерти.

3. Основным мотивом, определяющим готовность людей стать донорами органов, является желание спасти жизнь другому человеку, а основной причиной несогласия на забор органов после смерти является отношение к органам как к своей собственности и нежелание с кем-то делиться ею.

4. Необходима активная работа по формированию в обществе позитивного отношения к донорству органов, с привлечением СМИ и представителей церкви, поскольку большинство людей избегают обсуждения в кругу семьи вопросов, касающихся донорства органов, что может косвенно свидетельствовать о недостаточной работе с населением в данном направлении.

Литература:

1. NEWSLETTER TRANSPLANT: International figures on donation and transplantation 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://register.edqm.eu/freepub>. – Дата доступа: 25.11.2019.

УДК 378.4:159.9

КРИТЕРИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ НАЛИЧИЯ ЛИДЕРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ-ВЫПУСКНИКОВ УНИВЕРСИТЕТСКИХ ПРОФИЛЕЙ

Политыко А.О.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Введение. На итоговой коллегии Министерства здравоохранения за 2017 год Министр здравоохранения поставил задачу создать систему тестирования кандидатов, в основе которой лежит оценка их уровня и заинтересованности в организаторской и управленческой работе, а также обеспечить отбор в резерв кандидатов, заинтересованных в данном виде работы, начиная со студенческой скамьи высших учреждений образования и среди молодых сотрудников.

Необходимость формирования лидерских качеств на личностном и профессиональном уровне обусловлена серьезными социально-экономическими, внутривидовыми изменениями, происходящими в современном обществе. Лидерские качества важны не только как средство самоутверждения личности в студенческие годы, но и для последующей социальной адаптации выпускников высших учебных заведений в жестких, экстремальных ситуациях современной жизни. Лидерские качества